

ACIGNE (35)

AIGUILLON

CONSTRUCTION LOGEMENTS COLLECTIFS

ETUDE GEOTECHNIQUE D'AVANT PROJET

MISSION G2 AVP SELON NF P 94-500



RAPPORT N° R3524448 DU 24/06/2025

Rédacteur : A. BOUTIN

SOMMAIRE

1 Sommaire

2	Présentation du projet.....	3
2.1	Mission confiée.....	3
2.2	Documents remis.....	3
2.3	Description du projet	3
2.4	Moyens d'investigation.....	4
3	Présentation du site	5
3.1	Situation	5
3.2	Description	5
3.3	Topographie / Implantations	7
3.4	Géologie	8
3.5	Risques connus.....	8
3.5.1	Sismique.....	8
3.5.2	Argiles	9
3.5.3	Risques naturels.....	9
4	Description des sols et résultats des essais	11
4.1	Horizons rencontrés et caractéristiques mécaniques	11
4.2	Niveaux d'eau	14
4.3	Essai de perméabilité.....	15
4.4	Essais en laboratoire [RESERVE EN ATTENTE]	15
4.5	Agressivité des eaux et des sols vis-à-vis des bétons [RESERVE EN ATTENTE].....	15
4.6	Synthèse des investigations	16
5	Définition des solutions.....	17
5.1	Hypothèses du projet.....	17
5.2	Fondations	18
5.3	Plancher bas.....	19
5.3.1	Logements et crèche	19
5.3.2	Local poubelle et vélo.....	19
5.3.3	Critères de réception	20
5.4	Drainage.....	20
5.5	Zone d'Influence Géotechnique	20
5.6	Suites à donner.....	21

Annexes :

- Plan masse avec implantation des sondages
- Coupes des sondages

2 Présentation du projet

2.1 Mission confiée

Dans le cadre de la construction de logements collectifs et d'une crèche et à la demande et pour le compte de AIGUILLON, nous avons réalisé une étude géotechnique de conception G2 AVP (au sens de la norme NF P 94-500 de novembre 2013) à ACIGNE (35). Le rapport et ses annexes, pour répondre à la mission confiée, ne doivent pas être dissociés. Nous rappelons que cette étude géotechnique d'avant projet s'inscrit dans un enchainement de missions décrit dans la NF P 94-500.

Le rapport est établi sur la base des données du projet et des résultats des investigations géotechniques. Il est indispensable de nous communiquer toute modification d'une des hypothèses du rapport afin que nous puissions l'adapter ou le modifier.

Cette étude fait suite au devis n°3524448 validé et signé.

2.2 Documents remis

Les documents suivants, ont été remis pour la réalisation du rapport :

- Courriel
- APOGEA
- bordereau de prix
- Faisabilité PRISM 27-05-2024
- Situation du terrain.docx
- 0

2.3 Description du projet

Le projet prévoit la construction de logements collectifs et d'une crèche de type R+1 à R+1+A. La structure est prévue en maçonnerie traditionnelle.

Le niveau bas du projet est supposé en profil rasant par rapport à la topographie du site soit vers la cote 53,2 à 54 m NGF.





Extrait des plans ESQ fournis – Plan de masse, vue isométrique

2.4 Moyens d'investigation

Les investigations géotechniques ont consisté en la réalisation de :

- 7 sondages de reconnaissance géologiques semi destructifs de 3 m à 6 m de profondeur,
- 16 essais pressiométriques selon NF-EN 22476-4,
- 1 analyses GTR
- 1 analyses de l'agressivité du sol sur les bétons

L'analyse de l'agressivité de l'eau n' a pas pu être réalisée car nous n'avons pas relevé de venues d'eaux au niveau de nos forages.

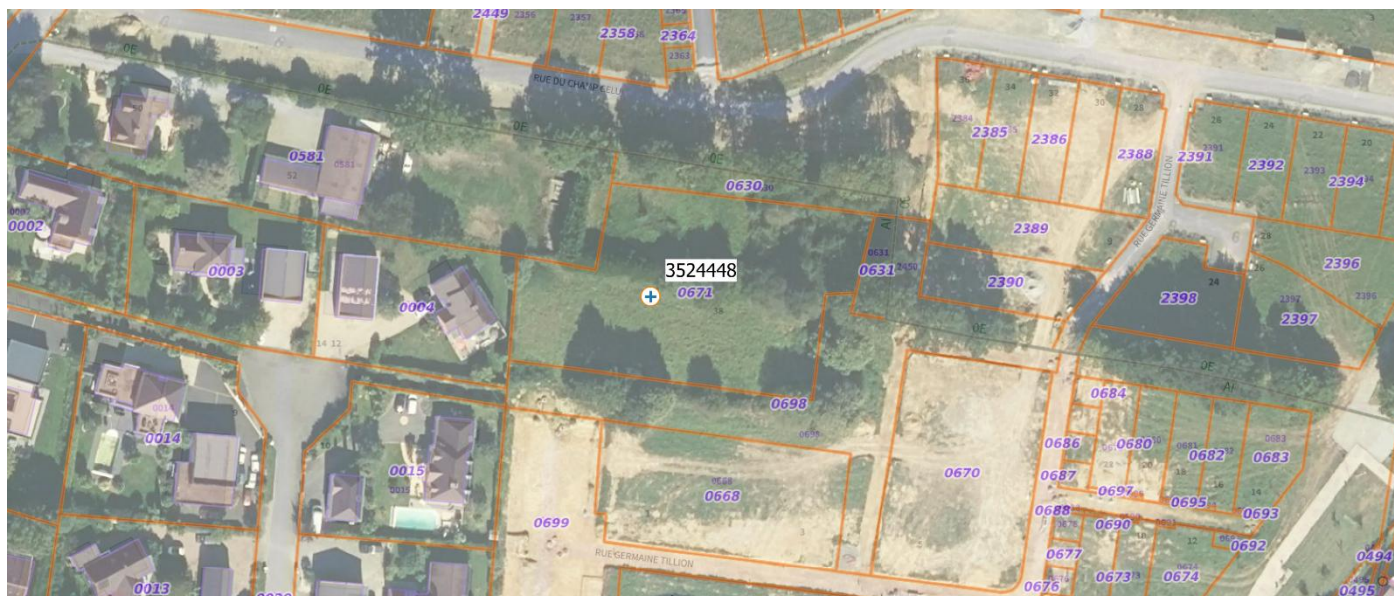
- 2 mesures de perméabilité de type Porchet
- Le nivellement des points de sondages.

Les sondages ont été implantés conformément au plan fourni.

3 Présentation du site

3.1 Situation

Le projet se situe à ACIGNE (35), au ZAC du Champ Botrel, tel que défini sur le plan transmis lors de l'établissement du devis et présenté en annexe du rapport.

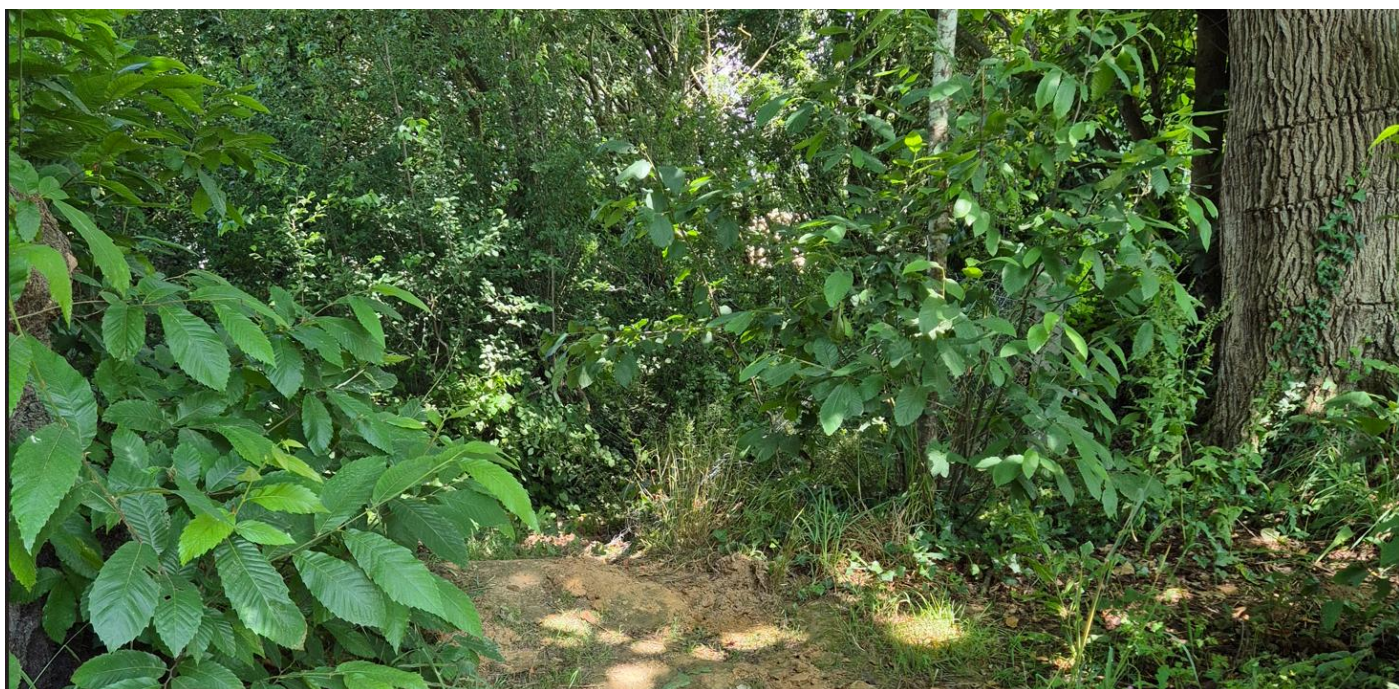


Vue aérienne du site

3.2 Description

Lors de notre intervention, le 6 et 11 juin 2025, les zones concernées par les projets étaient vierges de toute construction apparente, recouvert d'herbes et de quelques arbres.

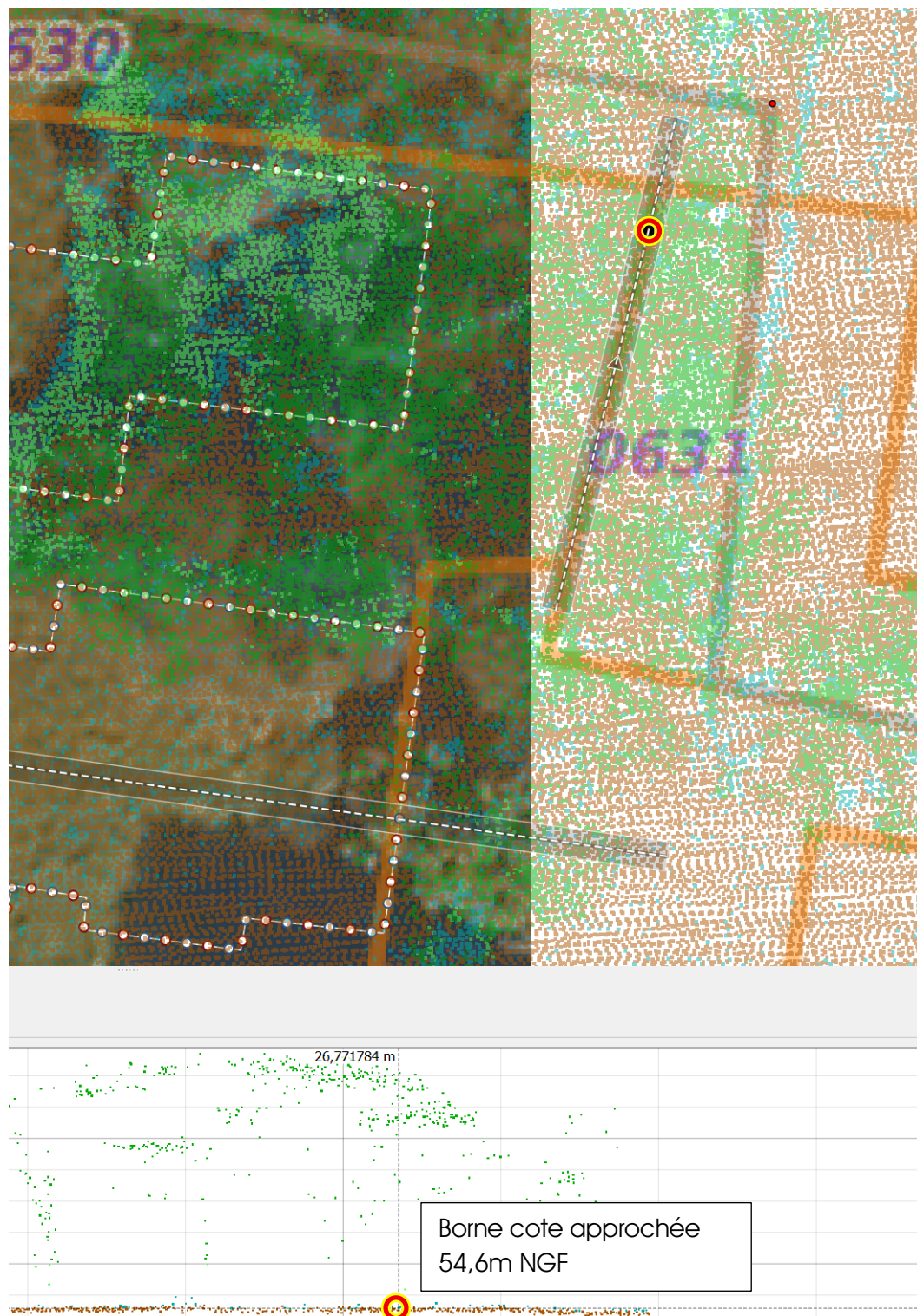




3.3 Topographie / Implantations

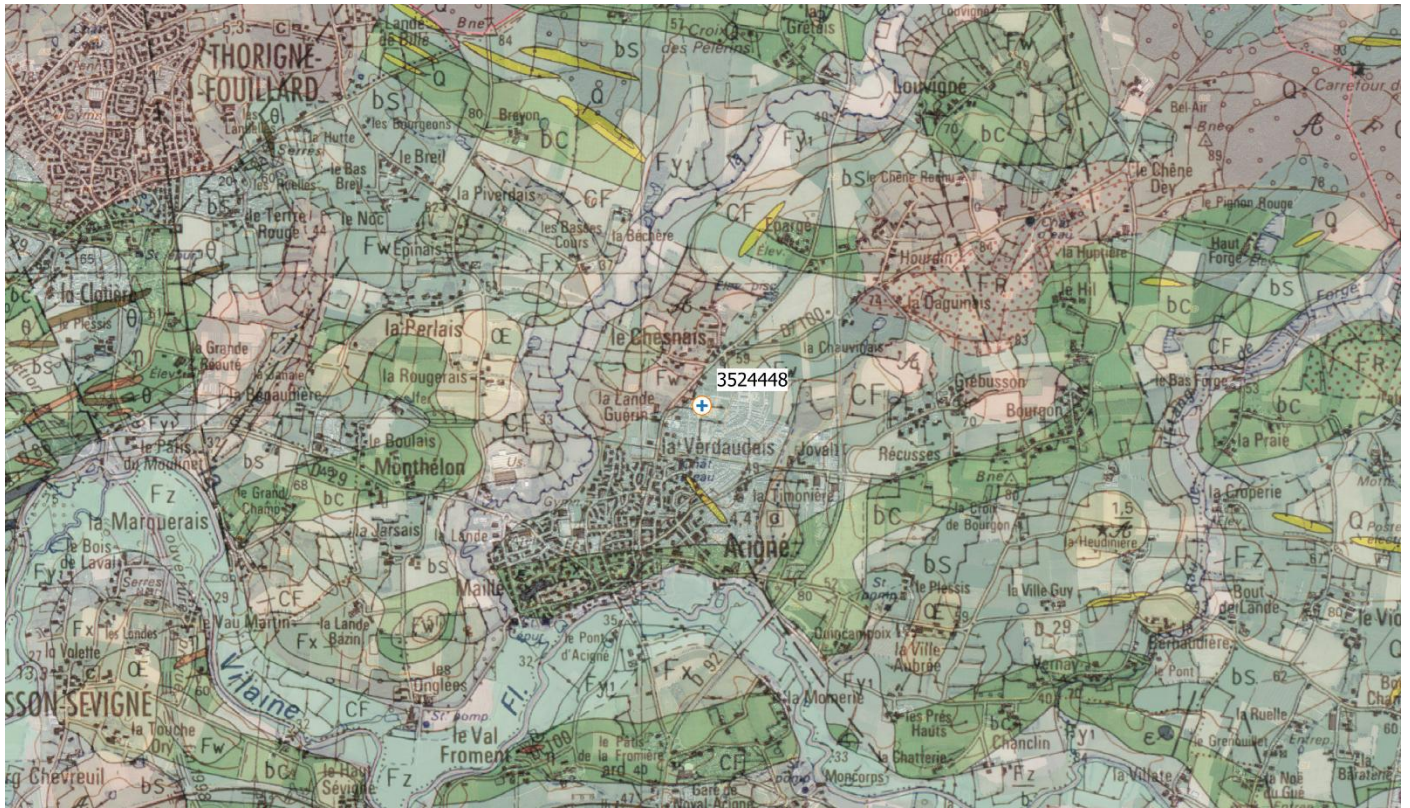
Le nivellement (arrondi à +/- 5 cm) a été fait à l'aide d'un niveau laser de chantier, en prenant comme référence borne coté à 54,6 m NGF (cote de référence approchée sur Géoportail.fr - à confirmer avec un plan topographique), indiquée sur le plan d'implantation des sondages.

Points de sondages	SP1	SP2	RT3	SP4	SP5	RT6	RT7	EP1	EP2
Cote TN des sondages - m NGF	53,20	53,65	53,50	53,95	54,70	54,20	54,45	54,40	54,65



3.4 Géologie

D'après la carte géologique du secteur au 1/50 000, de notre connaissance générale de la zone, le terrain objet de notre étude est constitué sous les horizons de recouvrement d'un substratum de Schistes silteux, argileux et ampéliteux à graywackes, vert jaunâtres à sombres ("schistes de Saint-Lô"), argilo-siltites, localement faciès ardoisier à pyrite - Briovérien (Néoprotérozoïque III).



Extrait de la carte géologique – Source Infoterre

3.5 Risques connus

3.5.1 Sismique

Le projet se situe en zone sismique de catégorie 2 - Faible selon le zonage sismique de la France du 1^{er} mai 2011. La catégorie d'importance de l'ouvrage des ouvrages sera a priori de II (hauteur totale < 28m) pour les bâtiments de logements et de III pour la crèche..

Les sols en présence ne pas liquéfiables.

Pour la crèche dans le cas où les prescriptions de la norme NF EN 1998-1 « Calcul des structures pour leur résistance aux séismes » doivent être respectées, les caractéristiques à retenir sont les suivantes :

- Classe de sol : B
- $a_g=0,7 \text{ m/s}^2$

3.5.2 Argiles

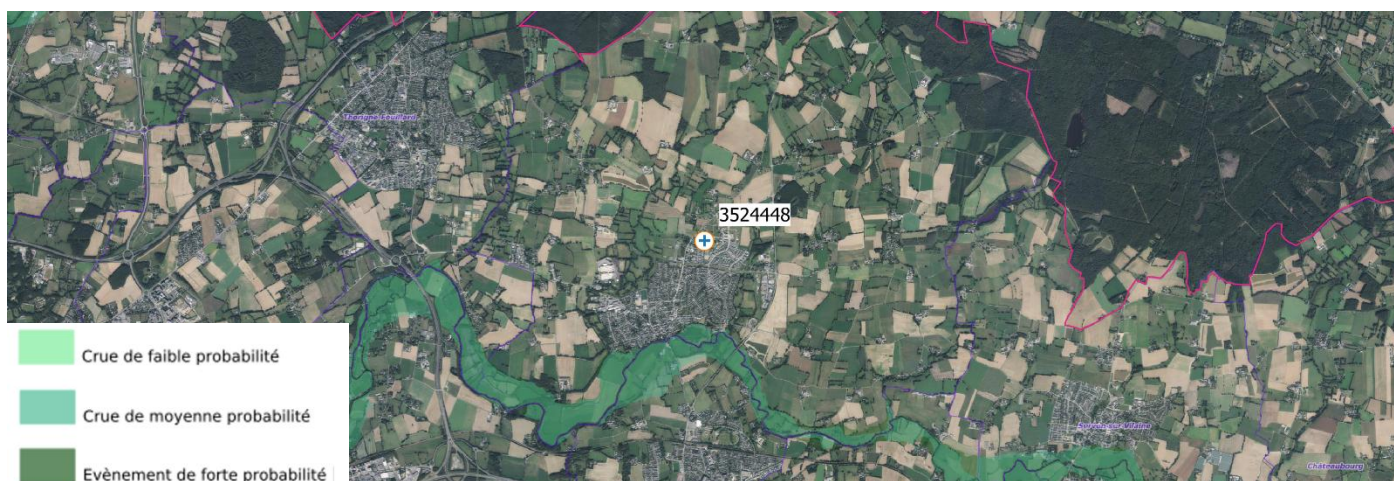
Le risque lié au retrait/gonflement des argiles au niveau du site est faible.



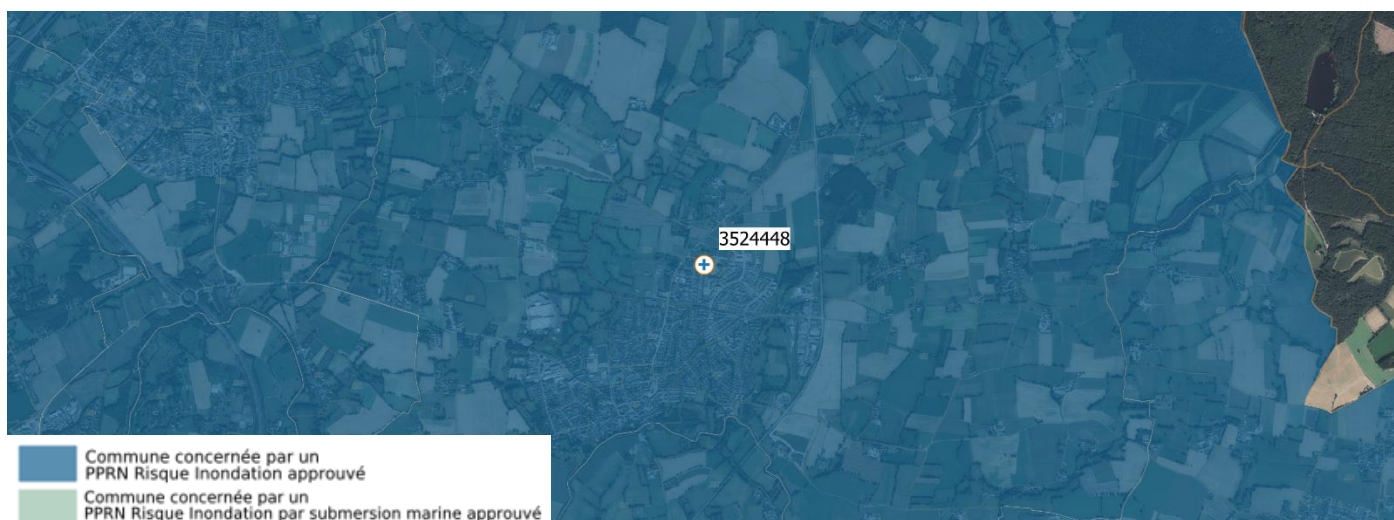
3.5.3 Risques naturels

Le site est situé :

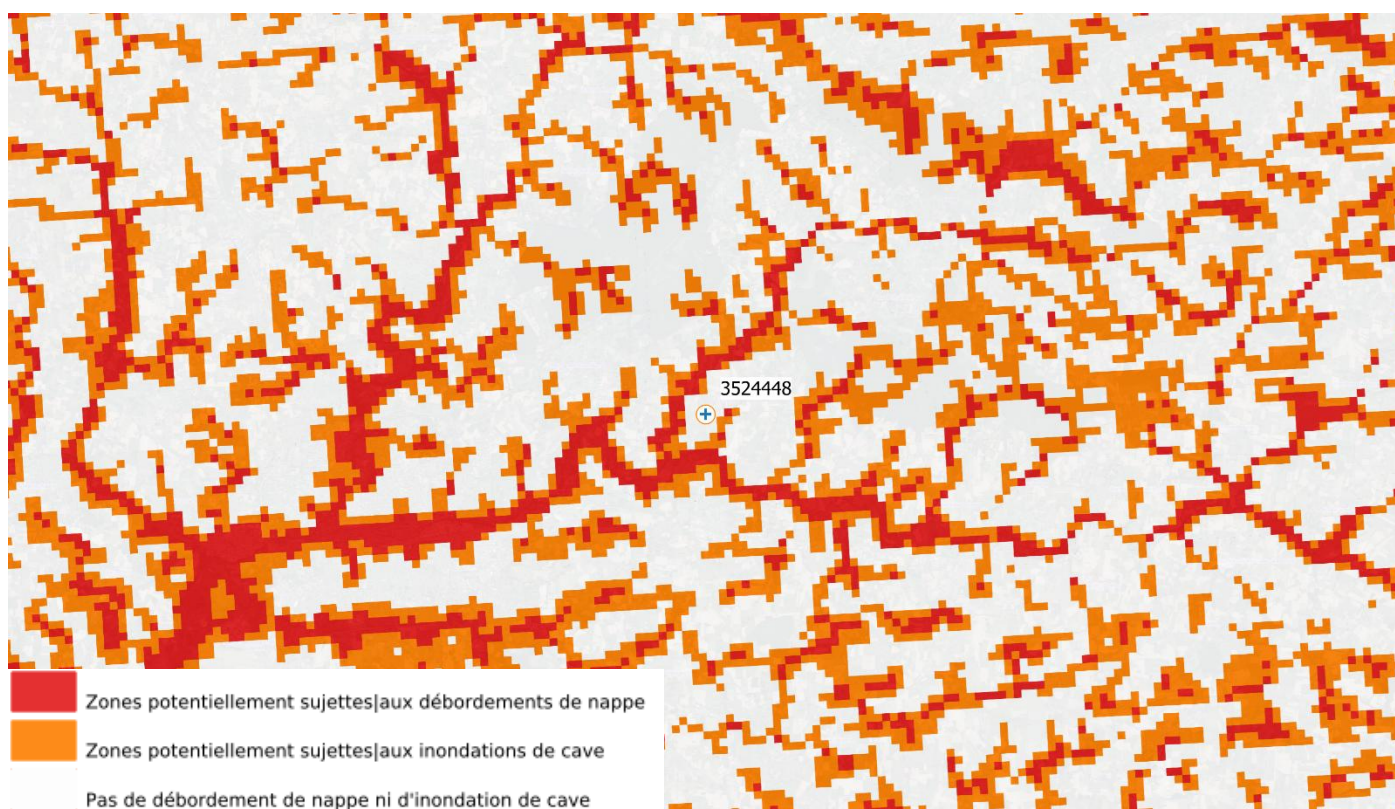
- Dans une commune présentant un TRI - hors zone d'aléa



- Dans une commune présentant un PPRi - se référer aux services instructeurs



- Hors zone sujette aux inondations de cave ou aux remontées de nappe



- Sans cavité souterraine recensée dans un rayon de 500m du projet.
- Sans mouvement de terrain recensé dans un rayon de 500m du projet.
- Radon : à titre informatif la commune est classée en Zone 1 - Faible par l'IRSN. Hors cadre réglementaire, il appartient au maître d'ouvrage de déterminer la protection du projet vis-à-vis de cet aléa.

4 Description des sols et résultats des essais

Les coupes de sols présentées en annexe reprennent l'ensemble des investigations géotechniques. Les points de sondage étant ponctuels, des aléas entre sondages restent possibles. Si l'exécution des terrassements met en évidence une anomalie, il sera indispensable de nous en faire part afin d'adapter les conclusions de notre rapport.

4.1 Horizons rencontrés et caractéristiques mécaniques

Les forages ont permis de mettre en évidence la succession lithologique suivante :

TV
Cet horizon a été reconnu sur les sondages SP1-SP2-RT3-SP4-SP5-RT6-RT7 jusqu'à une profondeur variable de 0,2m à 0,3m. Cet horizon lithologique est très sensible à l'eau et au remaniement. Les caractéristiques mécaniques de cet horizon sont non mesurées.
Limon
Cet horizon a été reconnu sur les sondages SP1-SP2-RT3-SP4-SP5-RT6-RT7 jusqu'à une profondeur variable de 0,6m à 0,7m. Cet horizon lithologique est très sensible à l'eau et au remaniement. Les caractéristiques mécaniques de cet horizon sont non mesurées.
Schistes argileux
Cet horizon a été reconnu sur les sondages SP1-SP2-RT3-RT6 jusqu'à une profondeur variable de 1,3m à 1,4m. Cet horizon lithologique est très sensible à l'eau et au remaniement. Cet horizon lithologique est issu de la décomposition poussée du substratum rocheux sous-jacent. Les caractéristiques mécaniques de cet horizon sont variables de moyennes à bonnes (2 mesures) : - $15,88 < E_m < 25,69$ MPa - $1,14 < p_l^* < 1,74$ MPa
Schistes altérés
Cet horizon a été reconnu sur les sondages SP1-SP2-RT3-SP4-SP5-RT6-RT7 jusqu'à une profondeur variable de 3m à 6m. Cet horizon lithologique correspond à l'altération +/- poussée du substratum rocheux. Les caractéristiques mécaniques de cet horizon sont variables de moyennes à bonnes (11 mesures) : - $17,66 < E_m < 46,41$ MPa - $1,16 < p_l^* < 2,75$ MPa

Schistes +/- altérés

Cet horizon a été reconnu sur les sondages SP1-SP2-SP5 jusqu'à une profondeur de 6m.

Cet horizon lithologique correspond à l'altération +/- poussée du substratum rocheux.

Les caractéristiques mécaniques de cet horizon sont variables de bonnes à très bonnes (3 mesures) :

$$- 32,77 < E_m < 104,78 \text{ MPa}$$

$$- 2,19 < p_l^* < 4,1 \text{ MPa}$$

Tableau de synthèse des données

Base des couches	TV		Limon		Schistes argileux		Schistes altérés		Schistes +/- altérés	
	Prof	m	Prof	m	Prof	m	Prof	m	Prof	m
SP1	0,2	53,0	0,6	52,6	1,3	51,9	4,6	48,6	6,0	47,2
SP2	0,2	53,5	0,6	53,1	1,3	52,4	4,6	49,1	6,0	47,7
RT3	0,3	53,2	0,6	52,9	1,3	52,2	3,0	50,5		
SP4	0,3	53,7	0,6	53,4			6,0	48,0		
SP5	0,3	54,4	0,7	54,0			4,0	50,7	6,0	48,7
RT6	0,3	53,9	0,6	53,6	1,4	52,8	3,0	51,2		
RT7	0,3	54,2	0,6	53,9			3,0	51,5		

Caractéristiques mécaniques	TV		Limon		Schistes argileux		Schistes altérés		Schistes +/- altérés	
Em (MPa)					15,88	25,69	44,12	27,70	104,78	32,77
							19,91	20,81	50,55	
							18,77	18,33		
							18,40	18,95		
							46,41	35,21		
							17,66			
PI* (MPa)					1,14	1,74	1,45	1,16	4,10	2,19
							1,22	1,49	2,80	
							2,07	1,37		
							1,24	1,85		
							2,75	2,08		
							1,38			
Em min (MPa)					15,88		17,66		32,77	
Em max (MPa)					25,69		46,41		104,78	
PI*min (MPa)					1,14		1,16		2,19	
PI*max (MPa)					1,74		2,75		4,10	
	PI*	Em	PI*	Em	PI*	Em	PI*	Em	PI*	Em
Moyenne (MPa)					1,41	19,63	1,58	22,98	2,93	50,14
Ecart type					0,30	4,90	0,47	10,38	0,80	30,63

4.2 Niveaux d'eau

Au moment de la campagne de reconnaissance (le 6 et 11 juin 2025) et jusqu'aux profondeurs investiguées (3 m à 6 m de profondeur), nous n'avons pas relevé de venues d'eaux en cours de forage ni de niveaux d'eaux en fin de poste.

Cependant, il n'est pas à exclure la présence d'une nappe de type fissurale qui se développerait au sein des schistes en profondeur. Ce type de nappe s'apparente à de multiples venues d'eau au sein des réseaux de fissures et fractures de ces horizons.

Il n'est pas à exclure des circulations d'eaux plus superficielles au sein des horizons de surface à la faveur de l'infiltration et de la rétention d'eaux pluviales.

Ces niveaux sont susceptibles de varier en fonction des saisons et de la pluviométrie.

4.3 Essai de perméabilité

Nous avons réalisé 2 mesures de perméabilité (EP1 et EP2) de type Porchet.

Les résultats sont définis ci-dessous :

Essai	Profondeur (m)	Lithologie	Perméabilité estimée (m/s)
EP1	0,5 – 1,5 m	Limons schisteux	$1,0 \cdot 10^{-6}$ m/s
EP2	1,0 – 1,5 m	Schistes altérés	$8,0 \cdot 10^{-7}$ m/s

Les PVs des essais sont disponibles en annexe du rapport.

4.4 Essais en laboratoire [RESERVE EN ATTENTE]

Les essais en laboratoire ont été réalisés sur un échantillon remanié, prélevé à la tarière hélicoïdale. Les résultats sont détaillés sur les feuillets en annexes.

Les principaux résultats des essais d'identification sont résumés dans le tableau suivant :

Sondage	Profondeur (m)	Lithologie	Passant à 80 μ m (%)	What %	Dmax (mm)	VBS	Classification GTR
RT7	0,5 à 1,5	Schistes altérés	77,8	13,5	12,50	0,5	F1

L'échantillon testé est classé **F1** selon le GTR.

4.5 Agressivité des eaux et des sols vis-à-vis des bétons [RESERVE EN ATTENTE]

Les analyses d'agressivité pour l'eau et le sol ont été confiées au laboratoire WESSLING. Ce laboratoire dispose des agréments ministériels et des accréditations COFRAC nécessaires à ce type d'analyses.

AGRESSIVITE DES SOLS

Un échantillon de sol a fait l'objet d'analyses en laboratoire en vue de définir la classe d'agressivité des sols vis-à-vis du béton.

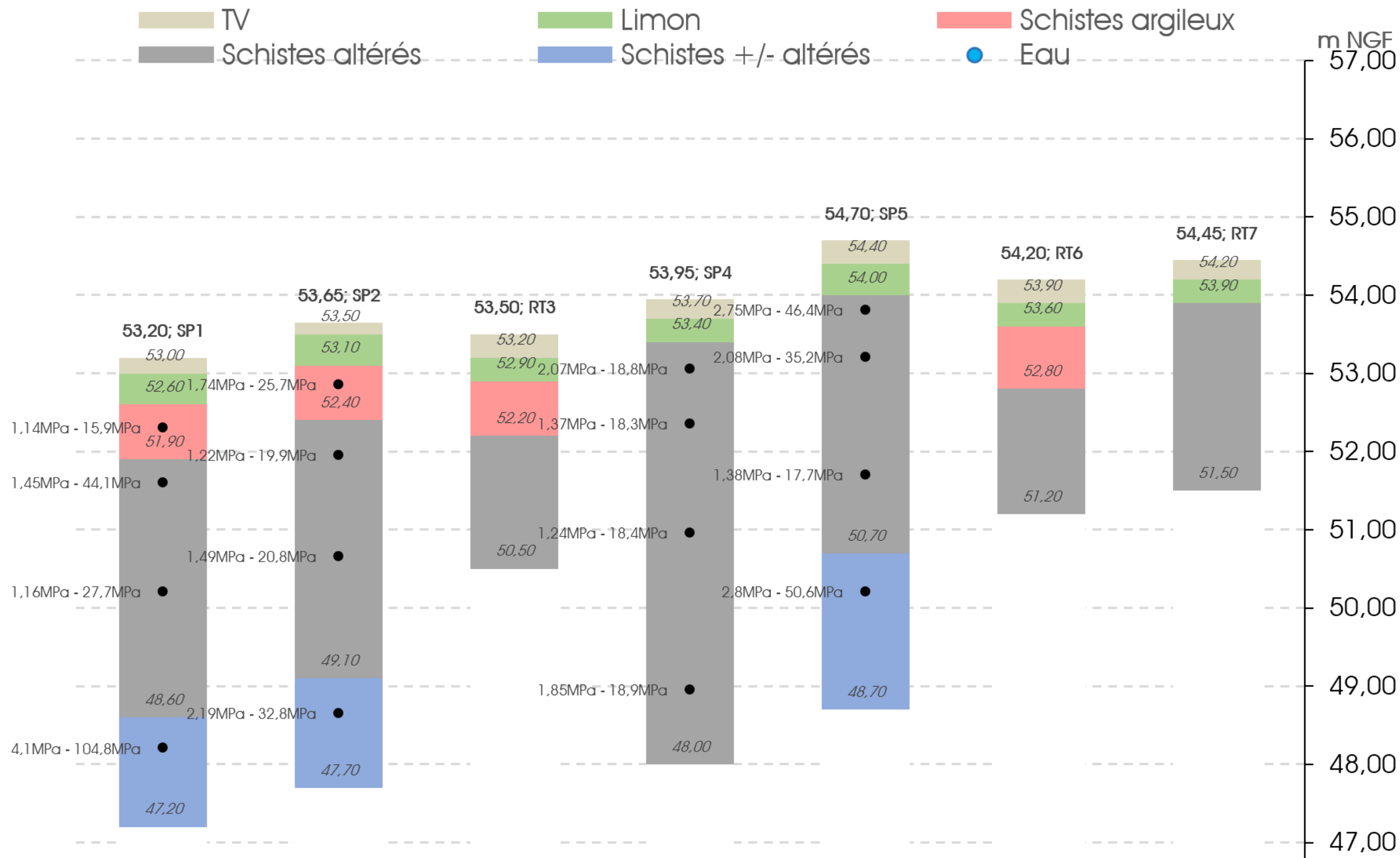
Selon la norme NF EN 206-1, un sol constitue un environnement dont l'agressivité vis-à-vis des bétons est donnée dans le tableau suivant :

CARACTERISTIQUE CHIMIQUE	METHODE D'ESSAI DE REFERENCE	XA1	XA2	XA3
SO ₄ ²⁻ (mg/l)	NF EN 196-2	≥2000 et ≤3000	>3000 et ≤12000	>12000 et ≤24000
Acidité Baumann-Gully (ml/kg)	-	> 200	Non rencontré dans la pratique	

Les procès-verbaux sont joints en annexe et les résultats sont reportés dans le tableau ci-dessous :

ECHANTILLONS	PROFONDEUR (m)	DEGRE D'ACIDITE DES SOLS SELON BAUMANN GULLY (ml/kg)	SULFATES SOLUBLES SO ₄ ²⁻ (mg/kg)	CLASSE D'AGRESSIVITE

4.6 Synthèse des investigations



5 Définition des solutions

5.1 Hypothèses du projet

Le projet prévoit la construction de logements collectifs et d'une crèche de type R+1 à R+1+A. La structure est prévue en maçonnerie traditionnelle.

Le niveau bas du projet est supposé en profil rasant par rapport à la topographie du site soit vers la cote 53,2 à 54 m NGF.



Extrait des plans ESQ fournis – Plan de masse, vue isométrique

Dans ce contexte, on retiendra l'hypothèse de descente de charge maximale suivante :

- Semelles filantes < 10 à 12 T/ml,
- Semelles isolées < 80 T,

5.2 Fondations

Compte tenu des hypothèses du projet, on retiendra un **principe de fondations par semelles filantes et ponctuelles** établies indifféremment dans les **Schistes argileux**, ou les **Schistes altérés**, avec un **ancrage minimal de 30 cm dans ces horizons**, tout en assurant la garde au gel minimale (50cm ici).

Dans ces conditions et conformément à la norme NF P 94-261 (Eurocode 7), les contraintes retenues pour le dimensionnement des fondations sont ($K_p = 0,9$; $i_s = 1$) :

$q_{net} = 1,1 \text{ MPa}$ Correspondant à l'ELU : $V_d/A' \leq 0,65 \text{ MPa}$ et à l'ELS : $V_d/A' \leq 0,4 \text{ MPa}$
--

Pour les charges prises en hypothèse, les tassements estimés à partir des règles pressiométriques seront de l'ordre du centimètre.

Les sols remaniés et/ou saturés seront purgés et substitués par du gros béton au moment du terrassement.

Les éventuelles poches de **Schistes argileux** saturées et/ou décomprimées feront l'objet d'une **purge systématique et seront substitués par du gros béton**.

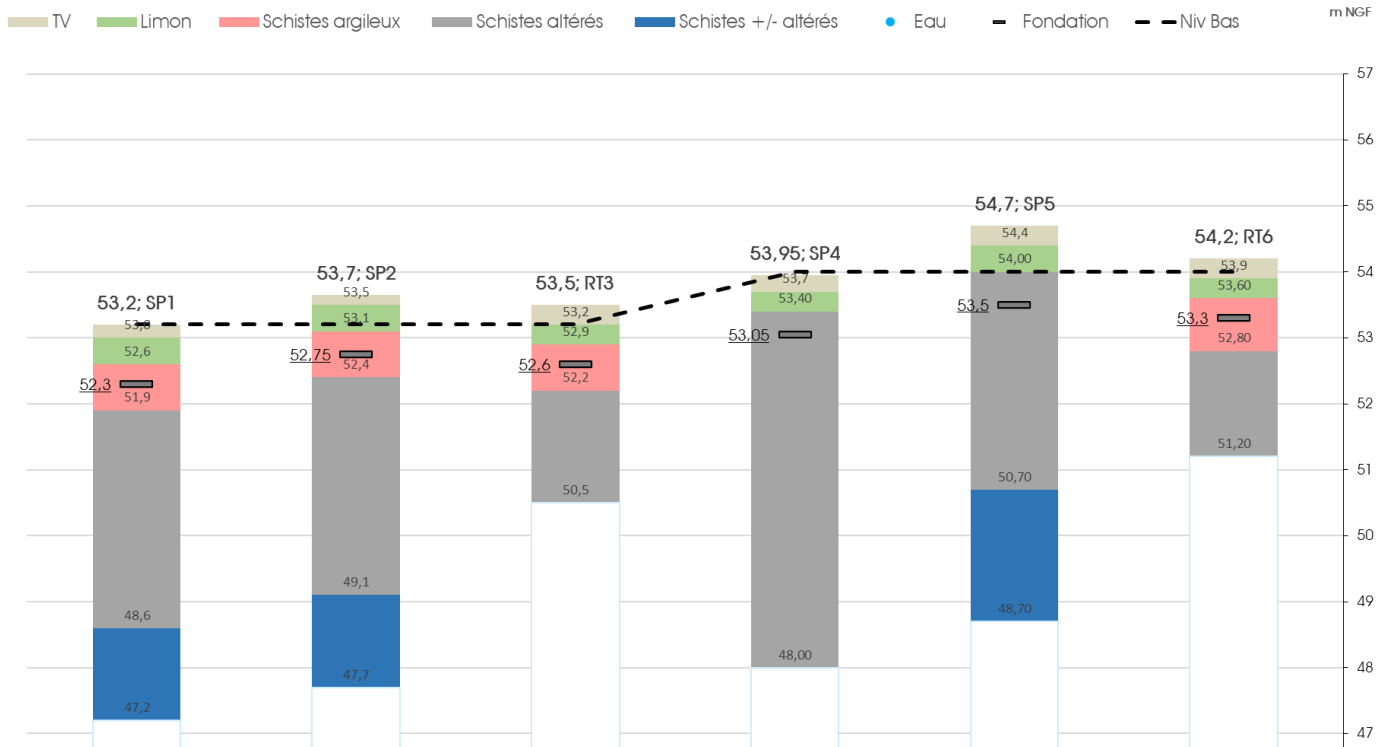
Ce type d'horizon schisteux peut présenter des zones kaolinisées (altération ultime – traces blanchâtres et aspect soyeux) qui, si elles sont laissées exposées aux intempéries, perdent de leur portance. En cas de présence de zone de kaolinisation, il sera impératif de couler le béton à l'avancement afin d'éviter toute perte de portance.

Il est impératif :

- de curer les fonds de fouille manuellement après terrassement,
- de couler un béton de propreté dès le curage réalisé,
- de pomper et évacuer toutes les arrivées d'eau
- de blinder les fouilles sur les horizons instables

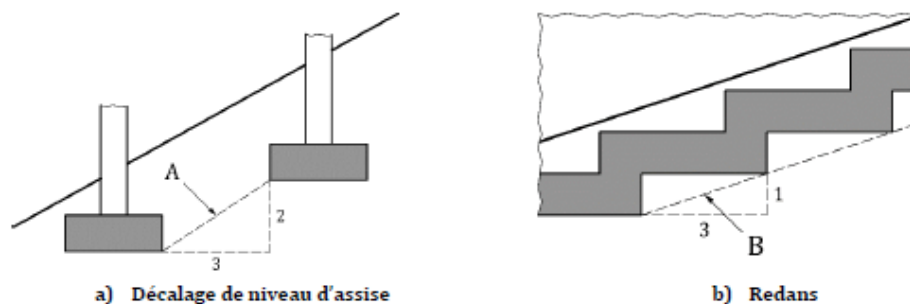
On retiendra donc le niveau suivant :

Points de sondages	SP1	SP2	RT3	SP4	SP5	RT6
Cote TN des sondages - m NGF	53,20	53,65	53,50	53,95	54,70	54,20
Niveau fini estimé - m NGF	53,2	53,2	53,2	54,0	54,0	54,0
Cote d'assise des fondations - m NGF	52,3	52,8	52,6	53,1	53,5	53,3
Profondeur fondations / TN	0,9	0,9	0,9	0,9	1,2	0,9
Profondeur fondations / Niveau fini	0,9	0,5	0,6	0,9	0,5	0,7



Nous attirons l'attention sur le fait que ces profondeurs sont données au niveau de chaque sondage à titre d'exemple et doivent être adaptées entre chaque point en fonction des conditions observées à l'ouverture.

En cas de changement de niveaux, les fondations seront coulées avec des redents respectant les pentes suivantes (*conformément au DTU 13.1*) :



5.3 Plancher bas

5.3.1 Logements et crèche

Compte tenu des caractéristiques des matériaux de surface et de la destination du projet, le plancher bas sera conçu en plancher porté sur les fondations.

5.3.2 Local poubelle et vélo

La couche de forme sera réalisée conformément au GTR en matériaux propres et insensibles à l'eau de type R41 ou R61, de granularité compatible avec l'épaisseur de couche de forme.

Une fois la TV intégralement purgée en fond de fouille on se situera sur les limons ou les schistes argileux, qui devraient correspondre à une **PST n°1 AR1** au sens du GTR en situation de météo favorable.

Dans le cas où les travaux seraient réalisés en période de météo défavorable, du fait de la sensibilité, soit au remaniement, soit à l'eau, des matériaux en présence, il convient de prévoir une perte de portance des arases **PST n°0 AR0**.

Dans le cas de présence de poches molles et humides ou décomprimées compte tenu de leur nature, nous préconisons un reclassement d'arase dans les zones de faible portance ($EV2 < 20 \text{ MPa}$), soit par une substitution des remblais soit par blocage par des matériaux grossiers (0/150 par exemple), poinçonnés au refus. Les arases seront réalisées avec des formes permettant un drainage efficace de la plateforme.

Pour le local vélo et local poubelle, on retiendra un principe de dallage établi sur une couche de forme réalisée en matériaux propres et insensibles à l'eau de type R41 ou R61.

Sous réserve d'un terrassement soigné et d'une purge des limons, l'épaisseur de couche de forme sera de l'ordre de 40 cm sur géotextile (15 cm de 0/31.5 mm reposant sur 25 cm de 0/80 mm).

Le rattrapage altimétrique induit par la purge des remblais sera réalisé en matériaux de type 0/80 mm sur les épaisseurs concernées.

5.3.3 Critères de réception

Le compactage réalisé par couches selon les règles de l'art sera contrôlé avec un objectif de portance PF2 pour vérifier :

- $EV2 \geq 50 \text{ MPa}$
- $EV2/EV1 \leq 2,2$

Les coefficients rhéologiques à retenir seront :

Couche de forme :	$\alpha = 0,33$; $Es=30 \text{ MPa}$
Limons	$\alpha = 0,67$; $Es=2 \text{ à } 5 \text{ MPa}$
Schistes argileux	$\alpha = 0,50$; $Es=30 \text{ à } 40 \text{ MPa}$
Schistes altérés	$\alpha = 0,50$; $Es=40 \text{ à } 50 \text{ MPa}$
Schistes +/-altérés	$\alpha = 0,50$; $Es>100 \text{ MPa}$

5.4 Drainage

Compte tenu de la nature des sols reconnus et de la présence éventuelle de circulations d'eau, il sera prévu un drainage conformément au DTU 20.1.

On rappellera :

- Qu'il est souhaitable de privilégier un exutoire gravitaire
- Que les drains doivent être de type « routier » (à cunette intégrée)
- Que le système de drainage doit être accessible et entretenu

5.5 Zone d'Influence Géotechnique

La Zone d'Influence Géotechnique (Z.I.G.) correspond au volume de terrain dans lequel il y a interaction entre le projet et son environnement immédiat.

Pour le projet envisagé, il n'y a pas à craindre d'interaction entre les ouvrages projetés et les terrains environnants.

5.6 Suites à donner

L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechniques définies par la norme NF P 94-500 doit suivre les étapes d'élaboration et de réalisation de tout projet pour contribuer à la maîtrise des risques géologiques.

Toutes modifications du projet, et/ou de son environnement immédiat, devront nous être communiquées afin d'en vérifier l'incidence sur les ouvrages géotechniques.

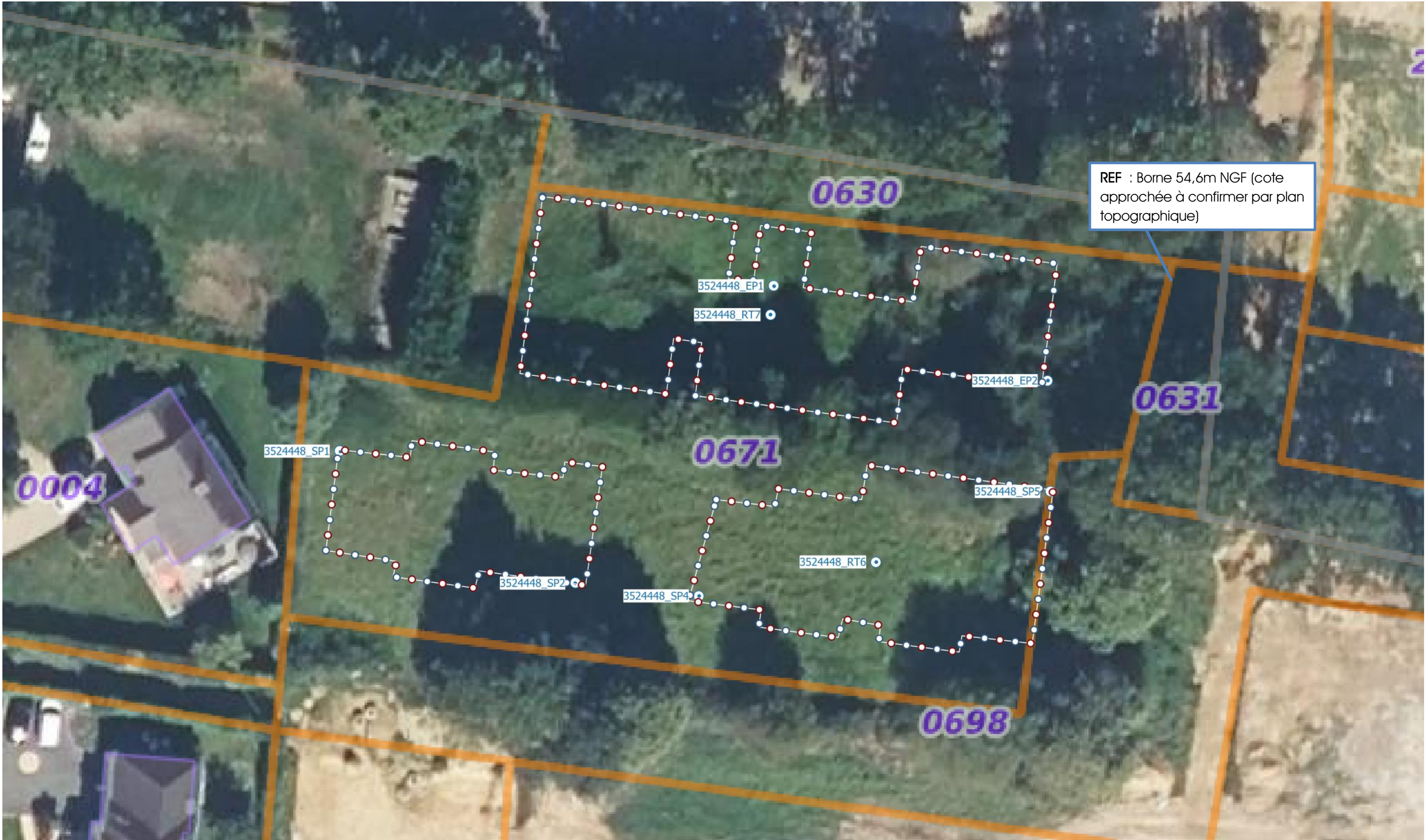
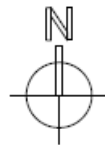
Les éléments suivants devront nous être transmis préalablement à la rédaction de la phase Projet de la présente étude géotechnique de conception (mission G2PRO) :

- Choix constructifs retenus par la Maîtrise d'Œuvre au stade de l'Avant-Projet,
- Plans de fondations,
- **Descentes de charges avec ELS min/max et ELU min/max avec numéro des massifs correspondant.**

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage et de son Maître d'œuvre pour leur fournir tout renseignement complémentaire.

ANNEXES

PLAN D'IMPLANTATION DES SONDAGES
(sans échelle)



Construction de logements collectifs

Acigné

FORAGE PRESSIOMETRIQUE

SP1

Date : 06/06/2025

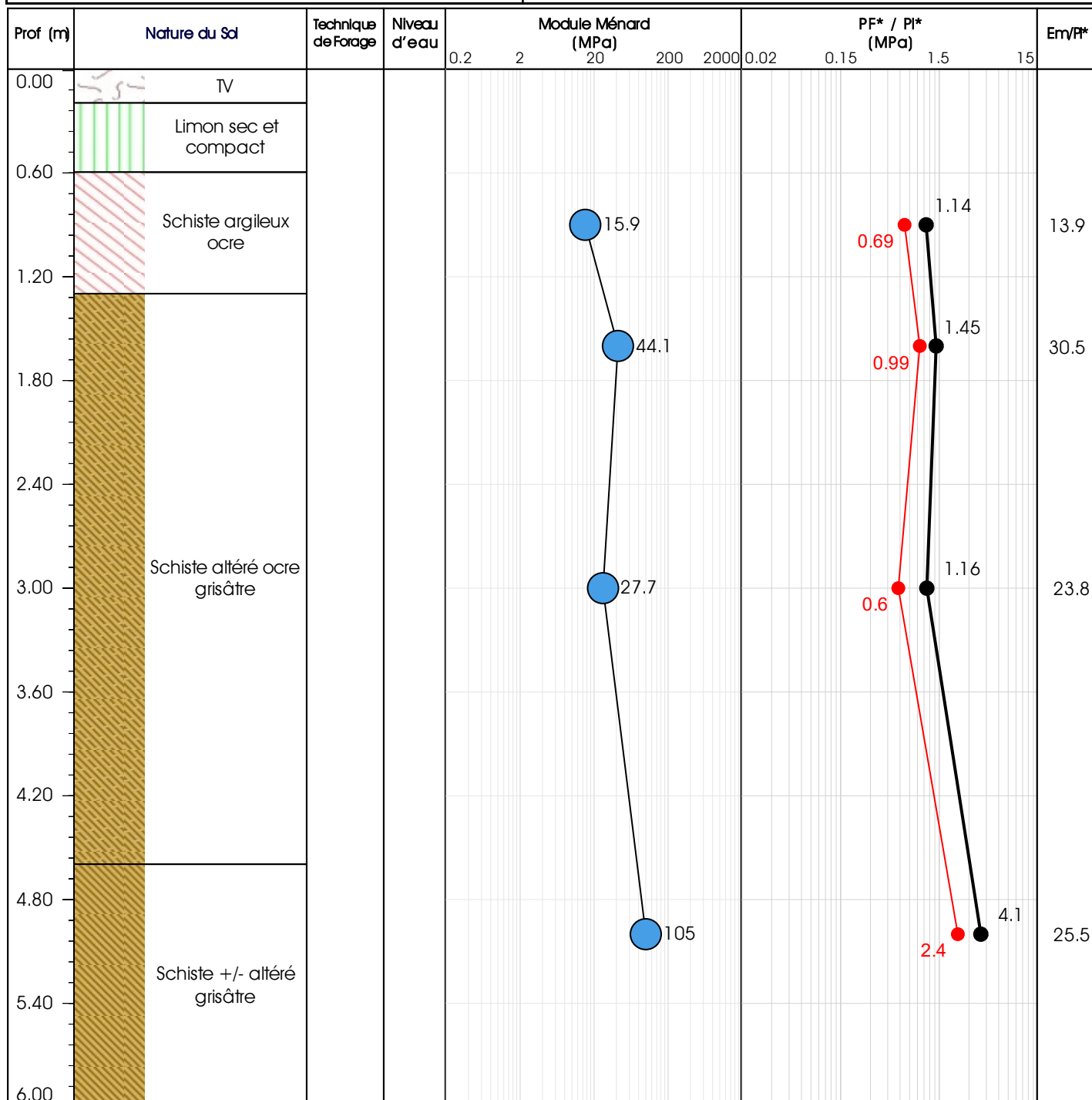
X :

Client : Aiguillon

Y :

Z : 53.20 m

N° d'affaire : 3524448



Remarque : Arrêt du sondage à 6m
Absence d'eau

Construction de logements collectifs

Acigné

FORAGE PRESSIOMETRIQUE

SP2

Date : 06/06/2025

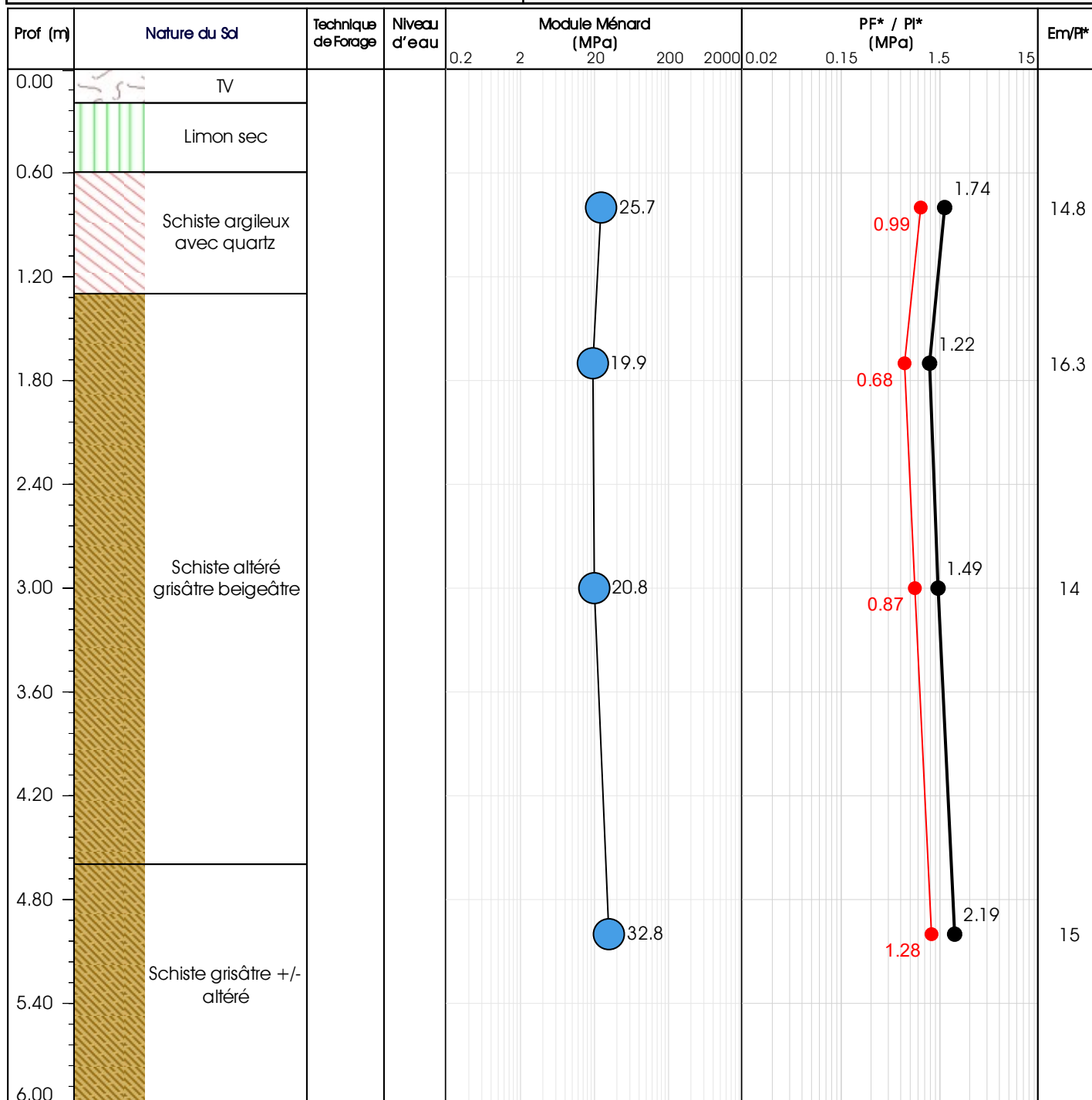
X :

Client : Aiguillon

Y :

Z : 53.70 m

N° d'affaire : 3524448



Remarque : Arrêt du sondage à 6m
Absence d'eau

Construction de logements collectifs

Acigné

FORAGE PRESSIOMETRIQUE

RT3

Date : 06/06/2025

X :

Client : Aiguillon

Y :

Z : 53.50 m

N° d'affaire : 3524448

Prof (m)	Nature du Sol	Technique de Forage	Niveau d'eau
0.00	TV		
0.50	Limon sec et compact		
1.00	Schiste argileux		
1.50	Schiste altéré		
2.00			
2.50			
3.00			
3.50			
4.00			
4.50			
5.00			

Remarque : Arrêt du sondage à 3m
Absence d'eau

Construction de logements collectifs

Acigné

FORAGE PRESSIOMETRIQUE

SP4

Date : 06/06/2025

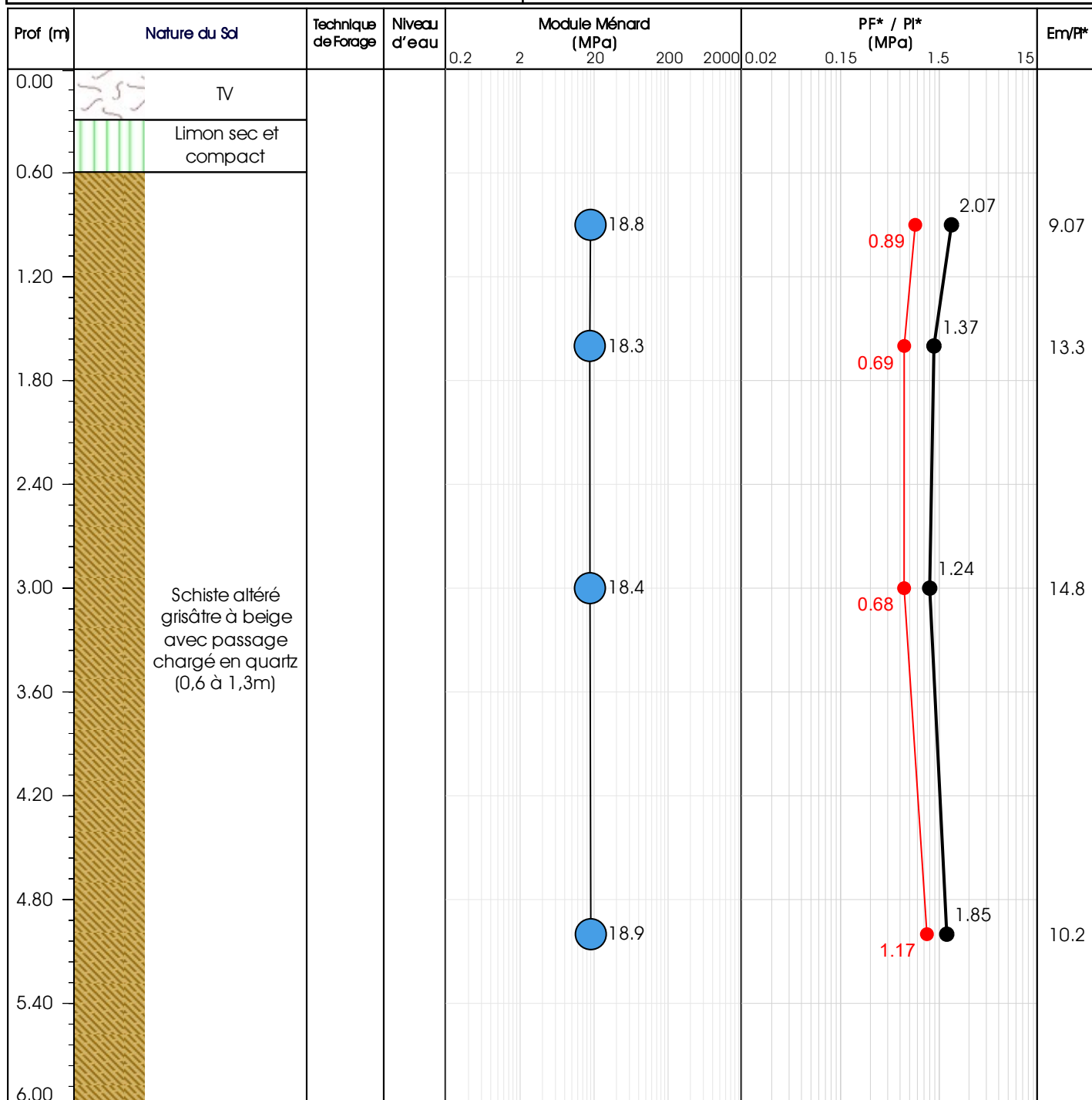
X :

Client : Aiguillon

Y :

Z : 54.00 m

N° d'affaire : 3524448



Remarque : Arrêt du sondage à 3m
Absence d'eau

Construction de logements collectifs

Acigné

FORAGE PRESSIOMETRIQUE

SP5

Date : 11/06/2025

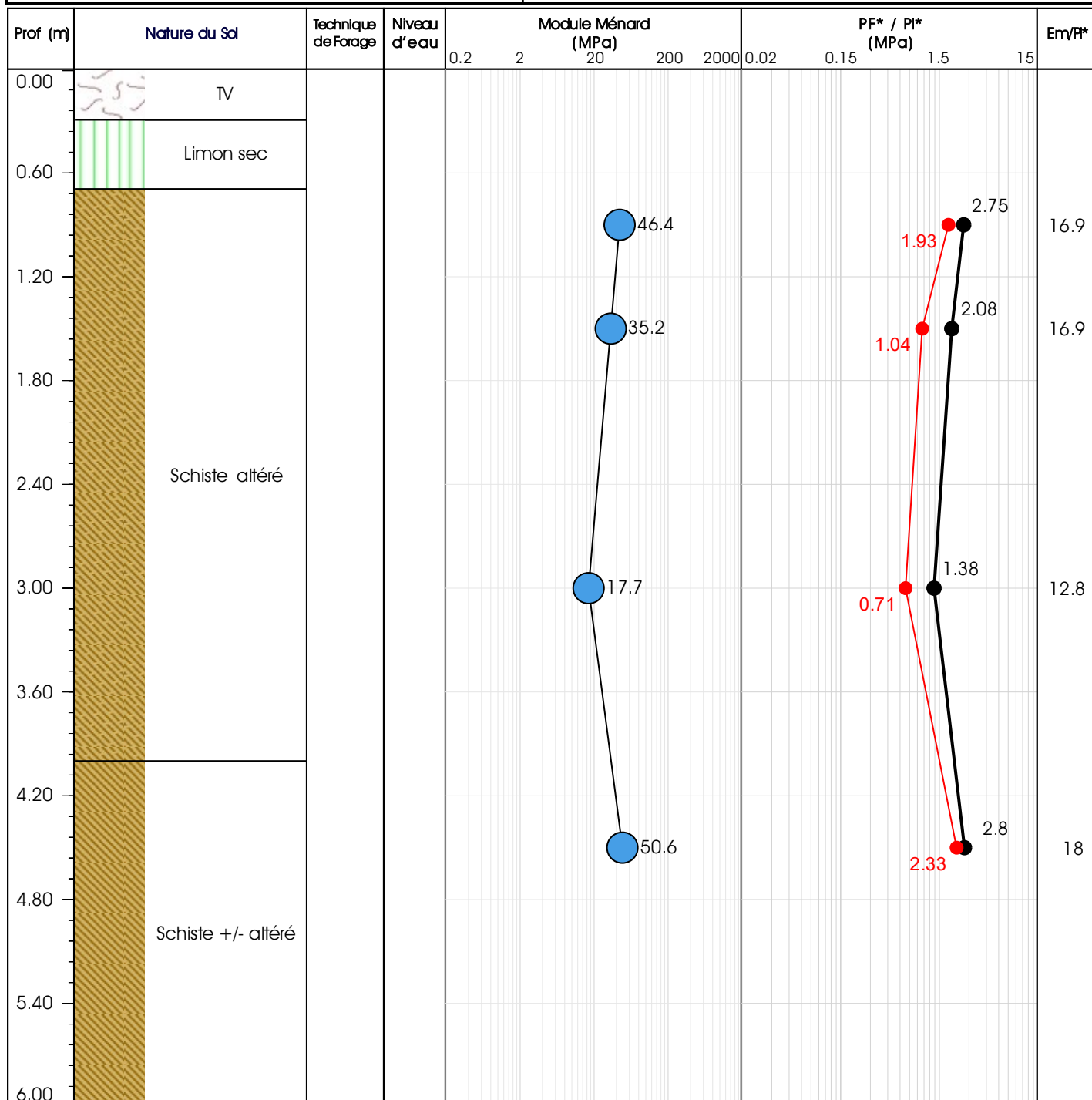
X :

Client : Aiguillon

Y :

Z : 54.70 m

N° d'affaire : 3524448



Remarque : Arrêt du sondage à 6m
Absence d'eau

Construction de logements collectifs

Acigné

FORAGE PRESSIOMETRIQUE

RT6

Date : 06/06/2025

X :

Client : Aiguillon

Y :

Z : 54.20 m

N° d'affaire : 3524448

Prof (m)	Nature du Sol	Technique de Forage	Niveau d'eau
0.00	TV		
0.50	TV , Limon		
1.00	Schiste legerement argileux		
1.50	Schiste altéré		
2.00			
2.50			
3.00			
3.50			
4.00			
4.50			
5.00			

Remarque : Arrêt du sondage à 3m
Absence d'eau

Construction de logements collectifs

Acigné

FORAGE PRESSIOMETRIQUE

RT7

Date : 12/06/2025

X :

Client : Aiguillon

Y :

Z : 54.50 m

N° d'affaire : 3524448

Prof (m)	Nature du Sol	Technique de Forage	Niveau d'eau
0.00	TV		
0.50	Limon sec		
1.00	Schiste altéré		
1.50			
2.00			
2.50			
3.00			
3.50			
4.00			
4.50			
5.00			

Remarque : Arrêt du sondage à 3m
Absence d'eau

N° Dossier : R3524448

Date : 11/06/2025

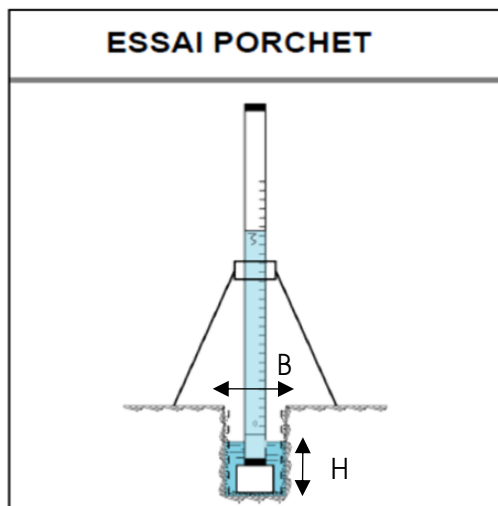
Client : AIGUILLON

Ville : ACIGNE

Profondeur : 1,5 m

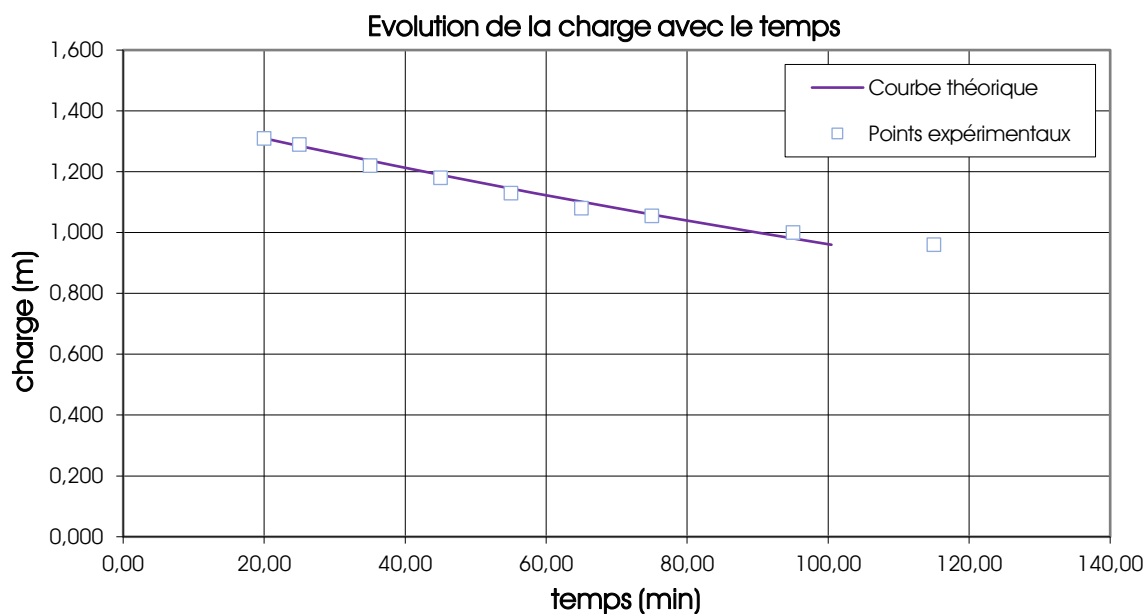
N° de sondage : EP1

Nature des matériaux : Lims schisteux



H : Charge hydraulique

B : diamètre du forage = 63 mm



Perméabilité mesurée : $K = 1E-6$ m/s

Remarque éventuelle :

N° Dossier : R3524448

Date : 11/06/2025

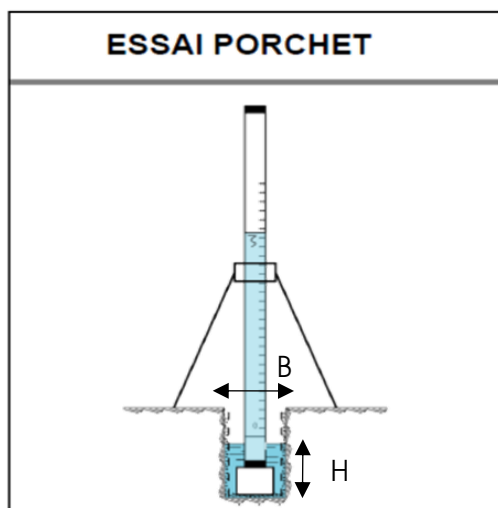
Client : AIGILLON

Ville : ACIGNE

Profondeur : 1,5 m

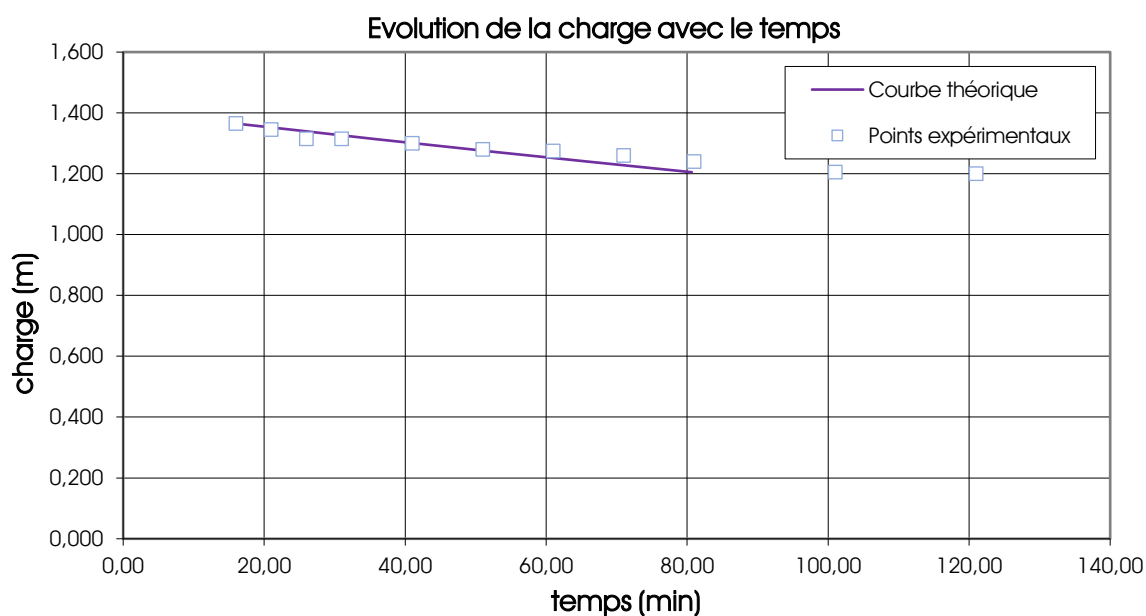
N° de sondage : EP2

Nature des matériaux : Schistes altérés



H : Charge hydraulique

B : diamètre du forage = 63 mm



Perméabilité mesurée : $K = 5E-7$ m/s

Remarque éventuelle :